

ORGANIZATORI



Acta de a trăi în siguranță
Asociație de utilitate publică



ANERSFR

COMPLEX ASSESSMENT
RISK

ANALYSIS

IMPACT RETENTION OPPORTUNITY
IMPLEMENTATION
MONITOR MANAGEMENT ORGANIZATION

MANAGEMENT

SCOPE

TREATMENT STRATEGY
PARTENER GOLD

PLAN SOLUTION
PARTENER SILVER

PROJECT EVALUATION
PARTENER BRONZE



Conferința de analiză de risc
Ediția a VII-a

ADAPTAREA PROCESULUI DE EVALUARE A RISCURILOR LA NOILE AMENINȚĂRI

12 mai 2022
Institutul Bancar Român

Panelul I

Factori determinanți în degradarea procesului de evaluare a riscurilor de securitate fizică



STUDIU STATISTIC:

***EVOLUTIA PROCESULUI DE EVALUARE IN
PERIOADA DE PANDEMIE***



Date statistice:

Sursa date: 116 respondenti
61 membri si alti 55 evaluatori

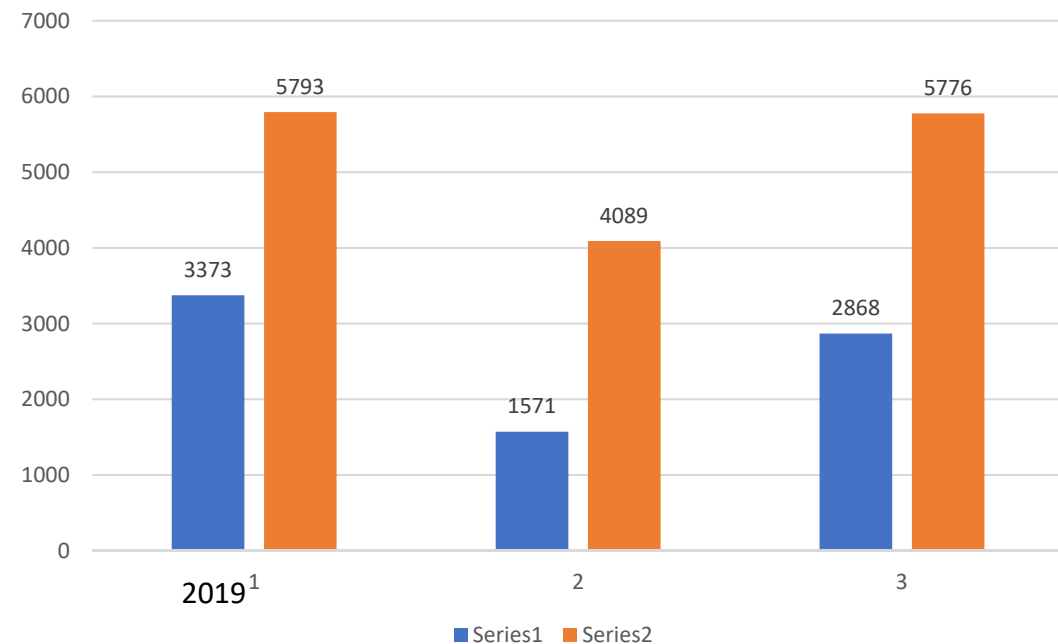
- ❖ 32% din asociatie;
- ❖ 5% din total evaluatorilor inscrisi la 30.12.2018 in RNERSF.





Evolutie analiza de risc securitate fizica

Total rapoarte predate



Interpretari statistice - an referinta 2019:
rapoarte predate:

2019= 9166;

2020 = 5660;

2021 = 8644;

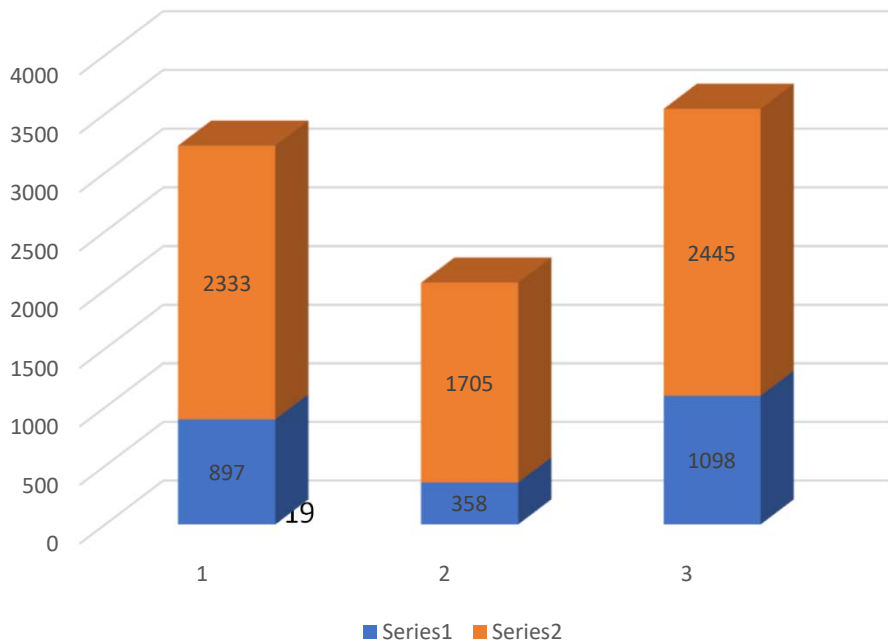
2020 cumulat scadere cu 38%;

2021 scadere cu 6%;



Evaluare initiala/revizuire

Rapoarte de revizuire



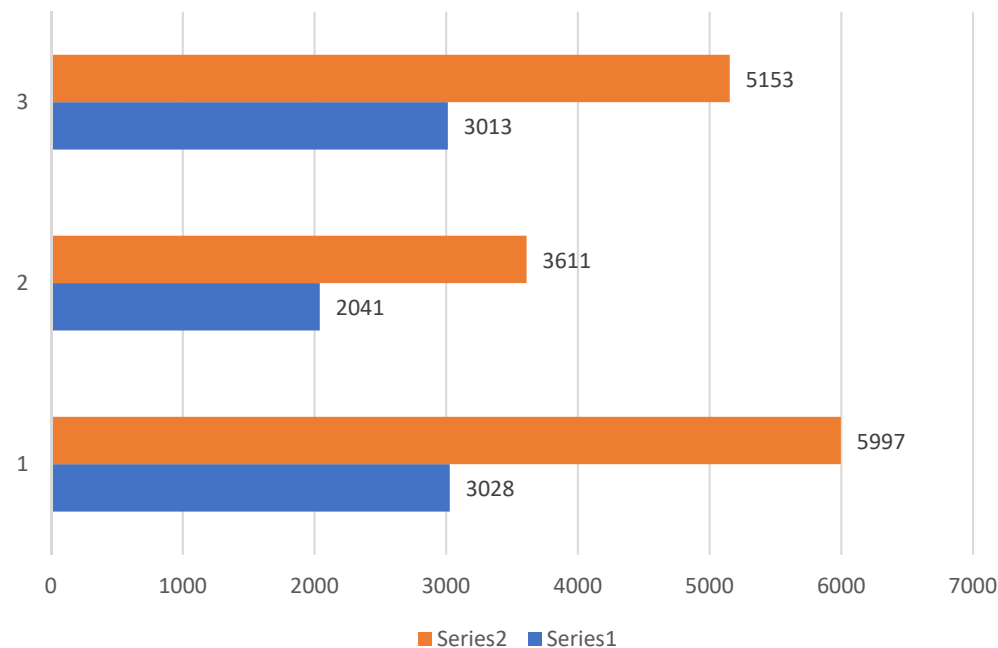
Trend inregistrat

- ❖ Rapoartele de revizuire reprezinta cca. 35% din total realizate;
- ❖ Evolutie similara de scadere majora in primul an de pandemie, peste 36%, respectiv o revenire spectaculoasa in anul urmator.



Obiective cu cerinte minimale/fara cerinte

Unitati cu cerinte minimale/fara cerinte



- unitatile cu fara cerinte sunt majoritare -aprox. duble;
- trend similar ca evolutie in perioada de pandemie;
- aproximativ 65% din rapoarte sunt implementate la unitati fara cerinte minimale;
- 98% de cazuri a fost aplicata Grila specifica 12.



Degradarea procesului de evaluare

Principali factori care au contribuit:

- Reglementarea insuficienta a domeniului si existenta anumitor prevederi neclare;
- Obtinerea de competente formale si accederea in profesie a unor specialisti din sectoare fara legatura cu domeniul/ nerespectarea S.O.;
- Sumara informare a beneficiarilor si acceptarea unor servicii superficiale;
- Capacitatea redusa a autoritatii responsabile de aplicare a legii in controlul si eliminarea documentatiilor gresite.



Nevoia de o buna reglementare

- Prevederi clare pentru activitatile cuprinse in procesul de evaluare;**
 - Stabilirea continutului raportului de evaluare cu un minim de informatii obligatorii;**
 - Responsabilizarea evaluatorilor;**
 - Introducerea masurilor coercitive de sanctionare a greselilor ori practicilor incorecte;**
 - Flexibilizarea Grilei speciale nr.12 ori renuntarea la aceasta si stabilirea unor elemente clare pentru valorizarea pct.4.2- Alte criterii.**
- *Vizionarea locatiei pentru stabilirea conformitatii, auditul masurilor existente, identificarea vulnerabilitatilor;*
 - *Analiza documentelor de instituire a masurilor de securitate, a activelor patrimoniale si a fluxurilor;*
 - *Stabilirea unor masuri eficiente pentru controlul riscurilor relevante.*



Vă mulțumim pentru atenție!