

Conferința Națională a ARTS

SECURITATEA ÎNTR-O NOUĂ DIMENSIUNE ȘI IMPLICAȚIILE INTELIGENȚEI ARTIFICIALE

București, 5 iunie 2019
Hotel Marshal Garden / Sala Panoramic 1

Eveniment sponsorizat de

SCHRACK
SECONET

AZiTREND



Conferința Națională a ARTS

SECURITATEA ÎNTR-O NOUĂ DIMENSIUNE ȘI IMPLICAȚIILE INTELIGENȚEI ARTIFICIALE

București, 5 Iunie 2019

Hotel Marshal Garden / Sala Panoramic 1

Asociații partenere:



Asociația pentru
Securitate la
Incendiu



Parteneri media:



www.1asig.ro



INTERLIGENTA ARTIFICIALA (IA) SI SECURITATEA LA INCENDIU. Perspective actuale in Romania de azi

arh. Horia Mihai NICOLESCU, vicepresedinte ASI

Moderator: Sorin Calotă

Panel sponsorizat de



Există 3 subiecte distincte care ar trebui abordate în acest panel, precum și interconectarea lor:

1 - Ce este inteligența artificială ? Uzual este confundata cu robotica; ceea ce dovedeste necunoasterea problemei.

Daca se va implementa, IA va spulbera toate reglementarile tehnice nationale, normativele si autorizarile IGSU in acceptiunea noastră actuală !

2 - Ce înseamnă realizarea și respectarea unui **concept eficient și performant de Securitate la Incendiu pe care să il asigura aceste masinarii dotate cu IA ?**

3 - În ce măsură structurile actuale din România vor fi capabile să asimileze noua orientare, având în vedere situația reală de la noi.

Cred ca aici trebuie spuse cateva considerente interesante:

Daca primul subiect se poate invata, la fel si al doilea – in ceea ce priveste subiectul al treilea consider ca in actuala organizare din Romania, nu se va putea face nimic. Daca nu se va demonta toata arhitectura actuala a domeniului urmata de o reconstructie totala, cu alte principii si alti oameni (tineri si educati in noua paradigmă), nu vom depasi pragul actualului nivel !

- Care ar trebui sa fie conditiile in care aceste structuri actuale (formate din oameni cu un anumit nivel profesional, lucrand intr-o structura piramidală si educate in spirit militar rigid, de respectare neconditionata a ierarhiei) se vor putea adapta la o logica extrem de flexibila, spontana si polinucleara decizional ? Personal, eu aici vad cea mai mare problema care trebuie depasita.

Ray KURZWEIL (creatorul si principalul teoretician al IA) si predictiile sale pentru pragurile care vor fi atinse in evolutia conceptului de IA. Viitorul prag este in 2029 cand curba cresterii capacitatii intelectuale a IA se va intersecta cu curba cresterii inteligentei umane ! Acolo, Kurzweil spune ca va fi un punct de inflexiune in evolutia societatii omenesti dupa care nimic nu va mai fi ca inainte. Vom vedea.....

De aceea, pana la un punct – accept idea de IA dar, de acolo inainte, ma delimitez de concluziile prea entuziaste ale tuturor profetilor in IA de astazi. Au fost prea multe cazuri in ultimii 50 de ani de entuziasm pentru imaginea optimista a viitorului pe baza programelor masinariilor automate ca sa mai putem crede orbeste in asa ceva; exemplele negaiiitive sunt coplestoare fata de cele pozitive si cu consecinte dramatice pentru istoria speciei umane.

Daca ne referim la domeniul securitatii la incendiu, aici exista doua compartimente distincte: unul teoretic (preventia si teoria focului) si altul practic (interventia). Primul se termina in momentul aparitiei incendiului de unde incepe al doilea. Aceste doua etape succesive au insa scopuri si, prin consecinta, legi diferite de organizare.

In ambele etape, masinariile “inteligente” pot fi utile (limitat) si pot avea loc de implementare, cu efecte benefice:

- **La teorie:** pentru sistematizarea si analiza comparativa a uriasei bibliografii disponibile, pentru solutionarea mai rapida a cererilor sau actelor similare, pentru intocmirea SSI in baza datelor existente, etc.
- **La practica:** prin inlocuirea activitatilor umane periculoase cu roboti intelligenti de interventie cu grad limitat de libertate care ar trebui sa inlocuiasca oamenii in activitatile periculoase, etc.

Daca ne referim la situatia din Romania insa, atunci - vorba bancului – putem fi linistiti inca cel putin 50 de ani ! Si nu este o butada pentru ca noi **nu folosim inca integral, la intreaga ei capacitate, inteligenta umana** asa ca nu este cazul sa credem ca am avea nevoie de o IA ! Ce sa facem cu ea ?

Ca sa avem nevoie de IA ar trebuie sa ajungem intr-un blocaj, intr-un impas in care am recunoaste situatia si ne-am declara depasiti de problemele carora trebuie sa le facem fata prin metodele clasice ! Ori, atata vreme cat mai exista – in jurul nostru - atatea exemple descurajante (exemple), cred ca nevoia trecerii la implementarea IA in domeniul securitatii la incendiu din Romania este inca o iluzie, care se inscrie in aceeasi linie de mimare a alinierii structurilor noastre la trendurile europene sau mondiale.

Exemple de disfunctionalitati:

- cat avem inca structuri de organizare invecite care prezinta analize anuale festiviste, pentru placuta desfatare a urechilor superiorilor;
- cat nu sunt recunoasute caile prin care alte structuri similare din tarile dezvoltate au putut evolua pana la nivelul lor actual;
- cat conducerea IGSU isi schimba foarte des reprezentantii (la cate 6 luni sau dupa fiecare eveniment nedorit de anvergura);
- cat persoanele care decid orientarea acestei structuri nu sunt interesate sa afle ce idei mai apar (macar pe piata interna daca nu si pe piata externa)

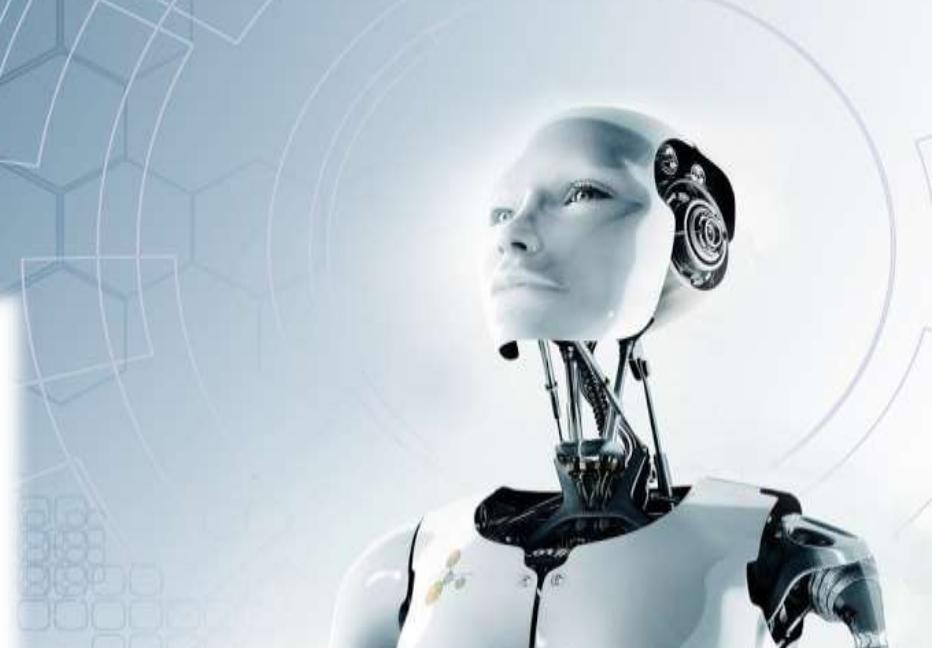


SCOALA PROMETEU
FORUM DE DISCUȚII
ÎN DOMENIUL
SECURITĂȚII LA INCENDIU

Exemple de disfuncionalitati:

- cat nimeni nu este interesat de o analiza reala, profunda, pana la radacini asupra cauzelor care generaza aceasta stare – cu riscul aflarii unor adevaruri amare si greu de acceptat (eu nu stiu ca IGSU sa fi solicitat si organizat vreodata, in ultimii 50 de ani, o dezbatere serioasa printre toti profesionistii domeniului, in vederea obtinerii unui tablou real al acestuia si cautarii celor mai eficiente si rapide solutii de imbunatatire a situatiei)

- cat nu se recunoaste existenta celor doua sectoare diferite ca scop in cadrul conceptului national de Securitate la Incendiu (prevenirea si interventia) care ar trebui sa aiba abordari specific, calificari si conduceri diferite iar un sector se dezvolta asimetric fata de celalalt (doar pentru ca efectele de aici sunt mai vizibile si mai spectaculoase) si beneficiaza de fonduri si atentie sporita din partea statului – el fiind doar jumata din problema si, din pacate, jumatarea “de efect”, nu “de cauza”;
- cat se dau solutii hilare si neprofesioniste in cazurile cladirilor cu risc de Incendiu sau care nu detin inca faimoasa autorizatie de SI (care, de fapt, nu reprezinta decat un minim acceptat de lege si nu confera deloc o Securitate reala la Incendiu oamenilor, fiind de fapt o masura de acoperire a lipsurilor profunde si de “luat fata” populatiei); s.a.m.d.....



- **Va multumesc pentru atentie !**
- **Astept intrebarile Dumneavoastră.**