

## ORGANIZATORI



## SPONSOR OFICIAL



## PARTENER SILVER



## ASOCIAȚII PARTENERE



## PARTENERI MEDIA



# Conferința ETICA ÎN EVALUAREA RISCOLUI DE SECURITATE

București, 27 martie 2019

## ORGANIZATORI



## SPONSOR OFICIAL



## PARTENER SILVER



## ASOCIAȚII PARTENERE



## PARTENERI MEDIA



## PANEL 2

### Punctaj de idei:

1. Principii etice fundamentale și influența asupra calității prestației - Aurel Catrinoiu (ANERSF)
2. Evaluarea riscului de securitate - limitele Instrucțiunii nr. 9/2013 - Marin Maldareanu (Centrul Rivergate)
3. Evaluarea riscului de securitate parte a planificării sistemelor. Riscurile de securitate induse de evoluția tehnologică - Stelian Arion (ARTS, ANERSF, Secant Security)
4. Competențe, educație și perfecționare profesională – Gabriel Musuroaea (ANERSF, Assessment and Training Services)

## ORGANIZATORI



## SPONSOR OFICIAL



## PARTENER SILVER



## ASOCIAȚII PARTENERE



## PARTENERI MEDIA



## PANELUL 2

# Etica în evaluarea riscului la securitatea fizică

Moderatori: **Stelian Arion** (ARTS) și **Aurel Catrinoiu** (ANERSFR)

## Speaker:

- **Marin Maldareanu**, Centrul Rivergate
- Evaluarea riscului de securitate - limitele Instrucțiunii nr. 9/2013

**Conferința**  
**ETICA ÎN EVALUAREA**  
**RISCOLUI DE SECURITATE**

**PANELUL 2**

**Etica in evaluarea riscului la securitatea fizica**

**SPEAKER:**

**Marin Maldareanu**, Centrul  
Rivergate

**Tema:**

**Evaluarea riscului de  
securitate - limitele  
Instrucțiunii nr. 9/2013**

**Punctaj de idei:**

- 1. Grilele de evaluare**
- 2. Revizuirea**
- 3. Conținutul raportului**
- 4. Incompatibilități**
- 5. Răspunderea juridică**
- 6. Alte aspecte**

# Conferința

## ETICA ÎN EVALUAREA RISULUI DE SECURITATE

### PANELUL 2

Etica in evaluarea riscului la securitatea fizica

### SPEAKER:

**Marin Maldareanu**, Centrul Rivergate

### Tema:

**Evaluarea riscului de securitate - limitele Instrucțiunii nr. 9/2013**

## 1. Grilele de evaluare

### a) Necorelare cu modificările legislative:

- nu a fost introdusă grilă pentru obiectivele de interes public ( art. 8<sup>1</sup>)
- au fost abrogate prevederile art.6, alin 1 și 2 din anexă care prevedeau obligativitatea certificării pentru suprafețe vitrate,uși și ferestre și nu au fost modificate grilele.

### b) Manipularea grilelor

- deși art 17 alin. 2 interzice modificarea, completarea sau stergerea campurilor din grilă, acest lucru se întâmplă pentru ca nu este prevăzută nicio modalitate de sancționare.

# **Conferința** **ETICA ÎN EVALUAREA** **RISCOLUI DE SECURITATE**

## **PANELUL 2**

**Etica in evaluarea riscului la securitatea fizica**

### **SPEAKER:**

**Marin Maldareanu**, Centrul  
Rivergate

### **Tema:**

**Evaluarea riscului de  
securitate - limitele  
Instrucțiunii nr. 9/2013**

## **1. Grilele de evaluare**

c) -grila 12 are un conținut inadecvat pentru multe categorii de obiective fără cerințe minimale , fapt care a condus la folosirea unor artificii în completare, unele din ele fiind aprobate de IGPR.

d) – Câte grile de evaluare se întocmesc

art.28. – pentru fiecare obiect de activitate

# Conferința

## ETICA ÎN EVALUAREA RISCOLUI DE SECURITATE

### PANELUL 2

Etica in evaluarea riscului la securitatea fizica

### SPEAKER:

**Marin Maldareanu**, Centrul Rivergate

### Tema:

**Evaluarea riscului de securitate - limitele Instrucțiunii nr. 9/2013**

## 2- Revizuirea

- a) – ce presupune revizuirea ?
- un nou raport
  - un proces verbal
  - o completare a raportului inițial
- b)- ce activități presupune revizuirea
- verificarea îndeplinirii cerințelor
  - verificarea implementării măsurilor stabilite anterior și a eficienței acestora
  - tratarea incidentelor produse de la evaluarea precedentă.
  - identificarea vulnerabilităților nou apărute sau omise în raportul anterior.

# **Conferința** **ETICA ÎN EVALUAREA** **RISCOLUI DE SECURITATE**

## **PANELUL 2**

**Etica in evaluarea riscului la securitatea fizica**

### **SPEAKER:**

**Marin Maldareanu**, Centrul  
Rivergate

### **Tema:**

**Evaluarea riscului de  
securitate - limitele  
Instrucțiunii nr. 9/2013**

## **2- Revizuirea**

- identificarea modificărilor funcționale survenite, cu impact asupra securității fizice.

c) – termenele de revizuire

- art.4 ali.4, lit b – la producerea unui incident de securitate – formularea poate conduce la interpretări subiective - sunt obiectve unde se înregistrează zilnic incidente de securitate ( in sensul dat de instrucțiuni)



# Conferința

## ETICA ÎN EVALUAREA RISCOLUI DE SECURITATE

### PANELUL 2

**Etica in evaluarea riscului la securitatea fizica**

### SPEAKER:

**Marin Maldareanu**, Centrul  
Rivergate

### Tema:

**Evaluarea riscului de  
securitate - limitele  
Instrucțiunii nr. 9/2013**

## 3. Continutul raportului de evaluare

- Deși există prevederi clare privind structura raportului de evaluare, nerespectarea acestora nu este sancționată.
- S-a ajuns astfel la situația ca unele rapoarte să aibă 7-8 pagini sau dimpotrivă sunt rapoarte de 60-70 de pagini dar care nu conțin informațiile relevante și nu respectă capitolele prevăzute de Instrucțiuni.
- Se încarcă rapoartele de analiză cu paragrafe din Norme și Instrucțiuni.
- Deși sunt enumerate riscurile identificate nu se propun măsuri de tratare a acestora, ori măsurile sunt trecute doar în grilă.
- Nu există concordanță între măsurile din grilă și cele din raport.

# Conferința

## ETICA ÎN EVALUAREA RISULUI DE SECURITATE

### PANELUL 2

**Etica in evaluarea riscului la securitatea fizica**

### SPEAKER:

**Marin Maldareanu**, Centrul  
Rivergate

### Tema:

**Evaluarea riscului de  
securitate - limitele  
Instrucțiunii nr. 9/2013**

## 4. Incompatibilități

- art. 13 -prestatorii nu pot efectua analize de risc la securitatea fizică pentru unitățile cu care ei sau angajatorii lor au în derulare contracte pentru asigurarea serviciilor de pază a obiectivelor, bunurilor și valorilor, serviciilor de proiectare, instalare, modificare sau întreținere a componentelor ori sistemelor de alarmare împotriva efracției.
- Trebuie precizări mai clare și sancțiuni pentru încălcarea lor pentru că acestea sunt eludate prin diferite metode:
- Asociere de firme pe sevicii
- Folosirea de același evaluator a mai multor firme
- Subcontractări

# Conferința

## ETICA ÎN EVALUAREA RISULUI DE SECURITATE

### PANELUL 2

**Etica in evaluarea riscului la securitatea fizica**

### SPEAKER:

**Marin Maldareanu**, Centrul  
Rivergate

### Tema:

**Evaluarea riscului de  
securitate - limitele  
Instrucțiunii nr. 9/2013**

## 5. Răspunderea juridică

Există o singură prevedere care atrage răspunderea evaluatorului:

- art 12, alin 1 – utilizarea de date nereale sau incorecte precum și omisiunea consemnării unor vulnerabilități sau amenințări atrage anularea raportului

- este o prevedere subiectivă

Majoritatea evaluatorilor consemnează în rapoarte 10-15 riscuri relevante. Sunt însă rapoarte și cu 50-100 de riscuri. În același mod poate proceda și polițistul evidențiind anumite amenințări mai puțin relevante.

Asigurarea de răspundere civilă

# Conferința

## ETICA ÎN EVALUAREA RISCOLUI DE SECURITATE

### PANELUL 2

Etica in evaluarea riscului la securitatea fizica

### SPEAKER:

**Marin Maldareanu**, Centrul Rivergate

### Tema:

**Evaluarea riscului de securitate - limitele Instrucțiunii nr. 9/2013**

## 6. Alte aspecte

- art. 4, alin. 2 – termenul de 60 de zile pentru implementarea măsurilor propuse nu poate fi respectat în situația în care trebuie organizate licitații.
- La instituțiile bugetare dacă analiza se face la începutul exercițiului financiar implementarea măsurilor poate fi bugetată abia la începutul noului exercițiu financiar sau în caz de rectificare.
- Prelungirea la 120 de zile propusă în proiect poate fi insuficientă.
- art.7 alin 2. privind raportul de evaluare trebuie să fie mai explicit în ceea ce privește analizare și estimarea riscurilor identificate precum și cu privire la estimarea costurilor.